

АНКЕТА
опитування студента
Національної металургійної академії України

щодо навчальної дисципліни:

(Назва дисципліни)

за освітньою програмою	Міжнародна економіка
спеціальність	051 - Економіка
освітньо-кваліфікаційний рівень	магістр
Провідний викладач:	
	(Посада, Прізвище та Ініціали викладача)

Шановний студенте!

Ви завершили вивчення даної навчальної дисципліни. Для подальшого удосконалення освітньої програми нам важливо отримати Вашу думку щодо неї: її змістовності, доступності, якості викладання, забезпеченості тощо.

Опитування є анонімним. Його результати будуть використовуватись лише в узагальненому вигляді.

Просимо Вас відповісти на запитання анкети, проставивши позначку навпроти найбільш прийнятної для вас відповіді.

Заздалегідь дякуємо за співпрацю!

Гарант освітньої програми - **проф. В.М. Тарасевич**.

Про дисципліну

1. Чи був матеріал дисципліни пов'язаний з попередніми навчальним матеріалом дисциплін, які вивчались раніше?

Так

Ні

2. Чи дублює матеріал дисципліни зміст інших дисциплін, що вивчались раніше?

Так

Ні

Важко відповісти

Якщо «так», чи вважаєте Ви таке дублювання виправданим і корисним

Так

Ні

Зазначте дисципліну, матеріал якої дублюється _____

3. Чи відчули Ви достатню підготовленість до сприйняття матеріалу цієї дисципліни?

Так

Ні

Важко відповісти

Якщо не відчули, то через те, що необхідний матеріал:

- не викладався у дисциплінах, які вивчались раніше
- був Вами недостатньо засвоєний

Зазначте, будь ласка, яких знань або навичок Вам бракувало для сприйняття дисципліни:

4. Оцініть рівень складності дисципліни.

- Дуже складно
- Складно
- Середньо складно
- Не складно
- Дуже просто

5. Чи достатньо часу (кількості кредитів ЄКТС) відведено в освітній програмі на вивчення цієї дисципліни?

- Матеріалу дуже багато і він потребує більшого часу на засвоєння
- Матеріал занадто складний і він потребує більшого часу на засвоєння
- Відведений обсяг часу реалістично відбиває навчальне навантаження
- Часу на вивчення дисципліни відведено забагато, його можна скоротити

6. Чи достатнім був обсяг аудиторних занять для вивчення дисципліни?

- Так
- Скоріше так, ніж ні
- Скоріше ні, ніж так
- Ні

Якщо «ні», то які саме види занять потребують збільшення обсягу?

- Лекційні
- Практичні
- Лабораторні

7. Чи достатньо була забезпечена методичними матеріалами Ваша самостійна робота з цієї дисципліни?

- Так
- Скоріше так, ніж ні
- Скоріше ні, ніж так
- Ні

8. Чи необхідна навчальна література (підручники та посібники, методичні вказівки, журналів, стандартів тощо) були для Вас доступні (у вільному доступі, у бібліотеці чи on-line)?

- Так
 Частково
 Ні
 Не можу відповісти

9. Чи є матеріал, представлений в навчальній літературі, що Вам рекомендувалась для використання, достатнім для засвоєння дисципліни?

- Так
 Скоріше так, ніж ні
 Скоріше ні, ніж так
 Ні

10. Чи достатньою була кількість консультацій, що надавав викладач?

- Так
 Ні
 Важко відповісти

11. Чи були Ви заздалегідь (на початку вивчення дисципліни) поінформовані щодо форм модульного і семестрового контролю, термінів, умов та методів здійснення контрольних заходів?

- Так Ні

Якщо «так», то з яких саме джерел Ви отримали цю інформацію?

- від викладача
 від студентів старших курсів
 з Інтернет-сайту кафедри
 з інших джерел

12. Чи обізнані Ви про порядок повторного проведення контрольних заходів?

- Так Ні

13. Чи обізнані Ви про порядок оскарження результатів контрольних заходів?

- Так Ні

14. Чи підходять навчальні приміщення для проведення занять з дисципліни?

- Так Ні

Якщо «ні», то з яких саме причин:

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> недостатня кількість місць | <input type="checkbox"/> недостатня чутність |
| <input type="checkbox"/> недостатня видимість | <input type="checkbox"/> Інше: _____ |
-

15. Чи достатнім, на Ваш розсуд, є матеріальне забезпечення дисципліни (оснащеність лекційних аудиторій та лабораторій мультимедійним, комп'ютерним, лабораторним обладнанням, програмним забезпеченням тощо)?

- Так
 Скоріше так, ніж ні
 Скоріше ні, ніж так
 Ні

16. Як би Ви оцінили, наскільки ця дисципліна пов'язана з загальним напрямом навчання за Вашою спеціальністю?

- Щільно пов'язана
 Частково пов'язана
 Не пов'язана
 Не можу відповісти

17. Чи є у Вас зауваження та пропозиції щодо удосконалення змісту та структури дисципліни? Якщо так, то які саме?

Про Вас

18. Якою була Ваша середня оцінка за 12-бальною шкалою в попередньому семестрі? ____

19. Яку частку аудиторних занять з цієї дисципліни Ви відвідали?

- 75 - 100%
 50 – 75%
 25 – 50%
 Менше 25%

20. Чи відвідували Ви консультації з цієї дисципліни?

- Часто
 Іноколи
 Ніколи

21. Як Ви оцінюєте рівень своєї підготовленості з цієї дисципліни?

- Високий
 Середній
 Низький

Дякуємо за співпрацю! Нам дуже важлива Ваша думка!

Дата

Посада та Прізвище особи, яка проводила анкетування

Підпис

АНКЕТА
опитування студента
Національної металургійної академії України

щодо **викладання** навчальної дисципліни

(Назва дисципліни)

за освітньою програмою	Міжнародна економіка
спеціальність	051 - Економіка
освітньо-кваліфікаційний рівень	магістр
Провідний викладач:	
	(Посада, Прізвище та Ініціали викладача)

1. Чи регулярно за розкладом проводились заняття?
 Так
 Скоріше так
 Ні
 Не можу відповісти

2. Чи демонструвався навчальний матеріал із залученням мультимедійних або інших засобів (проектор/презентації та т.п.)?
 Так
 Ні
 Не можу відповісти

3. Чи був представлений матеріал добре підготовленим і викладався послідовно?
 Так
 Скоріше так
 Ні
 Не можу відповісти

4. Чи приклади, що розглядались, відповідали представленим проблемам
 Так
 Скоріше так
 Ні
 Не можу відповісти

5. Чи пояснювався складний матеріал зрозуміло і прозоро?
 Так
 Скоріше так
 Ні
 Не можу відповісти

6. Яким був темп викладання матеріалу та проведення занять?

- Прийнятним
- Занадто великим
- Занадто повільним
- Не можу відповісти

7. Чи достатньою була комунікація викладача зі студентами?

- Так
- Скоріше так
- Ні
- Не можу відповісти

8. Чи є у Вас зауваження та пропозиції щодо підвищення якості викладання дисципліни? Якщо так, то які саме?

Про Вас

9. Яким був Ваш середній бал за 12-бальною шкалою в попередньому семестрі?

10. Яку частку аудиторних занять з цієї дисципліни Ви відвідали?

- 75 – 100%
- 50 – 75%
- 25 – 50%
- Менше 25%

11. Чи відвідували Ви консультації з цієї дисципліни?

- Часто
- Іноколи
- Ніколи

12. Як Ви оцінюєте рівень своєї підготовленості з цієї дисципліни?

- Високий
- Середній
- Низький

Дякуємо за співпрацю! Нам дуже важлива Ваша думка!

_____ дата

_____ Посада та Прізвище особи, яка проводила анкетування

_____ Підпис

АНКЕТА
опитування студента
Національної металургійної академії України

щодо рівня професійної майстерності та особистісних якостей викладача

(Посади, Прізвище та Ініціали викладача)

Шановний студенте!

Просимо Вас відповісти на запитання анкети щодо окремих аспектів професійної діяльності викладача, оцінивши кожний з них за 12-бальною шкалою.

Опитування є анонімним. Сподіваємось на вашу щирість та об'єктивність.

З а п и т а н н я	Оцінка
1. Ясність та доступність викладання навчального матеріалу	
2. Пов'язаність лекційного матеріалу з тематикою інших навчальних занять (практичними, лабораторними, семінарськими)	
3. Якість відповідей на запитання, заохочення аудиторії до дискусії	
4. Задовільний темп викладання матеріалу	
5. Формування у студентів інтересу до дисципліни, що викладається	
6. Зрозумілість завдань під час контролю успішності	
7. Об'єктивність при оцінюванні успішності студентів	
8. Уміння зняти напругу та втому аудиторії	
9. Загальна ерудиція	
10. Зовнішній вигляд	
11. Доброзичливість, ввічливість і пунктуальність	

Яким був Ваш середній бал за 12-бальною шкалою в попередньому семестрі? _____

Яку частку аудиторних занять викладача Ви відвідали?

- 75 – 100%
- 50 – 75%
- 25 – 50%
- Менше 25%

Дякуємо за співпрацю! Нам дуже важлива Ваша думка!

дата

Посада та Прізвище особи, яка проводила анкетування

Підпис